

## **РЕГЛАМЕНТ**

Экспертизы мероприятий, заявляемых для включения в Перечень мероприятий  
Энциклопедии творческих достижений

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящий Регламент определяет цели, принципы, порядок и процедуры экспертизы мероприятий, заявляемых организаторами для включения в Перечень мероприятий Энциклопедии творческих достижений (далее — Перечень, ЭТД).

1.2. Экспертиза проводится в целях:

- оценки соответствия мероприятия установленным требованиям;
- подтверждения прозрачности конкурсных и оценочных процедур;
- обеспечения достоверности и подтверждаемости результатов участников;
- формирования единых оснований для включения мероприятий в Перечень.

1.3. Настоящий Регламент применяется совместно с:

- Порядком включения мероприятий в Перечень;
- Порядком подачи заявок организаторами;
- Порядком взаимодействия организаторов с платформой;
- Требованиями к мероприятиям, включаемым в Перечень;
- Порядком формирования и ведения ЭТД.

1.4. Экспертиза носит организационно-процедурный и документальный характер и:

- не вмешивается в деятельность жюри мероприятия,

- не оценивает художественный или творческий уровень работ,
- не заменяет конкурсные процедуры организатора.

## **2. Принципы проведения экспертизы**

2.1. Экспертиза осуществляется на основе принципов:

- объективности и воспроизводимости решений;
- единых критериев оценки документов;
- недопущения конфликта интересов;
- проверки только документально подтверждённых сведений;
- равных условий для всех организаторов.

2.2. В ходе экспертизы не допускаются:

- субъективные художественные оценки участников и работ;
- оценка творческих результатов вместо проверки процедур;
- предпочтение организаторов по формальным или статусным признакам.

## **3. Основание для проведения экспертизы**

3.1. Основанием для проведения экспертизы является заявка организатора на включение мероприятия в Перечень, поданная через Платформу.

3.2. К рассмотрению принимаются заявки, содержащие:

- положение (регламент) мероприятия;
- сведения об организаторе;
- описание формата и этапов проведения;
- порядок работы жюри;
- критерии и механизмы оценки результатов;

- подтверждение готовности передавать результаты в ЭТД.

3.3. Заявки, не содержащие обязательных документов, направляются на доработку без проведения экспертизы по существу.

#### **4. Этапы экспертизы**

Экспертиза проводится в два этапа.

##### **1. Первичная (формально-логическая) проверка**

На данном этапе проверяются:

1. комплектность представленных документов;
2. соответствие структуры и содержания положения обязательным разделам;
3. корректность описания возрастных категорий и номинаций;
4. наличие критериев оценки и порядка подведения итогов;
5. определенность статуса организатора и ответственных лиц.

По итогам этапа заявка:

- принимается к дальнейшему рассмотрению, либо
- направляется на доработку с перечнем замечаний.

##### **2. Содержательная экспертиза**

На содержательной экспертизе оцениваются:

1. логика и прозрачность конкурсных процедур;
2. наличие объективных критериев и шкалы оценки;
3. корректность применения возрастных и номинационных категорий;
4. документируемость итогов и статусов участников;
5. возможность подтверждения результатов после завершения мероприятия.

Особое внимание уделяется:

- исключению некорректного сравнения участников разных возрастов и уровней;
- недопустимости гарантированного характера наград;
- наличию документальных итогов мероприятия.

## **5. Участники и организация экспертизы**

5.1. Экспертиза проводится уполномоченными специалистами оператора.

5.2. Не допускается участие в экспертизе лиц, имеющих:

- личную заинтересованность в решении,
- прямое участие в организации заявленного мероприятия,
- иные признаки конфликта интересов.

5.3. При необходимости оператор вправе:

- запросить дополнительные разъяснения,
- запросить копии подтверждающих документов.

## **6. Возможные решения по результатам экспертизы**

6.1. По итогам экспертизы принимается одно из решений:

1. включить мероприятие в Перечень;
2. направить заявку на доработку;
3. отказать во включении в Перечень.

6.2. Решение направляется организатору в электронной форме.

## **7. Основания для направления на доработку**

7.1. Заявка направляется на доработку в случаях:

- частичной комплектности документов;
- недостаточной определенности конкурсных процедур;
- отсутствия части критериев оценки;
- необходимости уточнения отдельных положений.

7.2. Организатору предоставляется перечень замечаний и допущений к исправлению.

## **8. Основания для отказа во включении в Перечень**

8.1. Основаниями для отказа являются:

1. отсутствие положения или его формальный характер;
2. отсутствие критериев оценки и порядка подведения итогов;
3. отсутствие возрастных категорий или номинаций;
4. формальный или гарантированный характер наград;
5. невозможность подтверждения итоговых результатов;
6. выявление недостоверных сведений.

8.2. Отказ не препятствует повторной подаче заявки после устранения причин отказа.

## **9. Документирование результатов экспертизы**

9.1. Результаты экспертизы фиксируются в:

- экспертном заключении,
- электронной системе учета заявок.

9.2. Организатор вправе запросить пояснения по итогам экспертизы.

## **10. Заключение**

10.1. Настоящий Регламент обязателен для всех заявок, рассматриваемых на включение в Перечень.

10.2. Изменения в Регламент вносятся оператором в установленном порядке.

10.3. Актуальная версия Регламента размещается на официальном сайте проекта.